



**Klagenemnda  
for offentlige anskaffelser**

Mottaker  
Nordic Last og Buss AS  
Varsetøyv 20

8300 SVOLVÆR  
Norge  
Ove Holand

Deres ref.:

Vår ref.: 2016/0077-8

Saksbehandler: Peter Aadland

Dato: 23.09.2016

## **Avvisning av klage på offentlig anskaffelse**

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 26. mai 2016 på Reno-Vest IKS (Reno-Vest) sin åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av renovasjonsbiler. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

### **Bakgrunn:**

- (1) Reno-Vest IKS (heretter innklagede) kunngjorde 18. februar 2016 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av renovasjonsbiler. Anskaffelsens verdi ble i kunngjøringen punkt II.2.1) anslått til mellom 6 og 9 millioner kroner. Tilbudsfristen var 6. april 2016.
- (2) Det fremgikk av konkurransegrunnlaget punkt 4 at tildelingen skulle skje på basis av tildelingskriteriene pris (40 %), kvalitet – oppnåelse av kravspesifikasjon (40 %) og service og garanti (20 %).
- (3) Vedrørende tildelingskriteriet kvalitet, som handlet om oppfyllelse av kravspesifikasjonen, ble det i punkt 4.1 presisert at noen av spesifikasjonene var ufravikelige:  
  
*"[s]pesifikasjoner merket med grønt er absolutte krav. Oppfylles ikke disse vil tilbudet forkastes".*
- (4) Et av kravene i grønt gjaldt bremses:  
  
*"ABS-bremser med skivebremser: Ja, foran og bak".*
- (5) Noen dager etter kunngjøringen ble den samme kravspesifikasjonen sendt til tilbyderne i redigerbar form (en Word fil). Kravet til bremses fremgikk der på følgende måte:

*"ABS-bremser med; Ja, foran og bak."*

**Postadresse:**  
Postboks 439 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse:**  
Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Telefon: +47 55 59 75 00    [post@kofa.no](mailto:post@kofa.no)  
Telefaks: +47 55 59 75 99    [www.kofa.no](http://www.kofa.no)

- (6) Innen tilbudsfristens utløp mottok innklagede tre tilbud; ett fra Nordic Last og Buss AS (heretter klager) og to fra Norsk Scania AS (heretter valgte leverandør).
- (7) Av valgte leverandørs tilbud gikk det frem at de tilbød biler med trommelbremses. Ved e-post fra klager datert 27. april 2016, ble dette forholdet påklaget. Innklagede bestemte seg på denne bakgrunn for å avlyse konkurransen, jf. brev datert 9. mai 2016:

*"Etter gjennomført evaluering er Reno-Vest blitt oppmerksom på at man har sendt ut en kravspesifikasjon til tilbyderne der kravet om skivebremses i pkt. 20 var skjult. Reno-Vest er kommet til at feilen kan ha påvirket innholdet av innleverte tilbud, og at konkurransen derfor må avlyses.*

*Reno-Vest vil [...] kunngjøre [en] ny konkurranse så raskt som mulig."*

- (8) Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser den 26. mai 2016.

### **Sekretariatets vurdering:**

- (9) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av renovasjonsbiler, som er en vareanskaffelse. Anskaffelsens verdi er i kunngjøringen punkt II.2.1) anslått til mellom 6 og 9 millioner kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser følger anskaffelsen etter sin art og verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I og del III, jf. forskriften §§ 2-1 og 2-2.

### *Avlysning av konkurransen*

- (10) Klager anfører at innklagede har brutt regelverket ved å avlyse konkurransen uten at vilkårene for dette er oppfylt.
- (11) Det følger av forskriften § 22-1 (1) at oppdragsgiver kan avlyse konkurransen med øyeblikkelig virkning dersom det foreligger en *"saklig grunn"*. Dette beror på en objektiv helhetsvurdering, hvor det blant annet skal legges vekt på tidspunktet for avlysningen, hvilke omstendigheter som utløste avlysningen, og hva oppdragsgiver ønsket å oppnå med den, jf. klagenemndas sak 2014/94 i premiss (41). Økonomiske hensyn må normalt anses som saklig grunn for avlysning, jf. eksempelvis klagenemndas sak 2015/39. Klagenemnda har videre akseptert som saklig grunn til avlysning at det bare foreligger ett tilbud som ikke skal avvises, jf. eksempelvis klagenemndas avgjørelse i sak 2014/40 premiss (28) med videre henvisninger til EU-domstolens avgjørelser i sak C-27/98 (Metalmeccania) premiss 32 og sak C-440/13 (Croce Amica) premiss 35. Domstolen begrunner dette med at oppdragsgiver i slike tilfeller ikke er i stand til å tildele kontrakt ved å sammenligne priser og andre elementer mellom ulike tilbud.
- (12) Det er enighet om at den opprinnelige kravspesifikasjonen inneholdt et ufravikelig krav om skivebremses. Ved en feil ble dette kravet imidlertid skjult i den versjonen av kravspesifikasjonen som ble sendt ut til tilbyderne noen dager etter kunngjøringen av konkurransen. Som følge av denne feilen tilbød valgte leverandør renovasjonsbiler med trommelbremses. Valgte leverandørs tilbud inneholder dermed et avvik fra et krav som innklagede uttrykkelig har angitt at skal medføre avvisning av tilbudet, jf. forskriften § 20-13 (1) bokstav e.

- (13) Innklagede har forklart at også klagers tilbud skulle ha vært avvist, som følge av manglende oppfyllelse av et annet krav i kravspesifikasjonen, og at innklagede dermed står igjen uten noen tilbud i konkurransen.
- (14) Sekretariatet finner ikke grunn til å ta stilling til dette. Når valgte leverandørs tilbud avvises, står innklagede igjen med ett tilbud – klagers – som er ca. 10 prosent dyrere enn valgte leverandørs tilbud. Avlysningen er således begrunnet både i økonomiske hensyn, og i mangel på konkurranse. Sistnevnte er av EU-domstolen uttrykkelig akseptert som saklig grunn til å avlyse en konkurranse, jf. avgjørelsene nevnt ovenfor.
- (15) Sekretariatet finner på denne bakgrunn at innklagede hadde "*saklig grunn*" til å avlyse konkurransen, jf. forskriften § 22-1 (1). Klagers anførsel kan klart ikke føre frem.
- (16) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9.

### **Klageadgang:**

Dere kan klage på avvisningsbeslutningen til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsbeslutningen. En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vår avvisningsbeslutning. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Anneline Vingsgård  
direktør/sekretariatsleder

Peter Aadland  
rådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk*

*Mottaker*

Nordic Last og Buss AS

*Postadresse*

Varsetøyv 20

*Poststed*8300 SVOLVÆR  
Norge*Kontakt/e-post*Ove Holand  
Ove.Holand@nordiclb.no*Kopi til:*

Bull &amp; Co Advokatfirma AS

Postboks 2583 Solli

0203 OSLO  
NorgeAndreas Wahl  
awahl@bull.no